



# De Mbo Onderzoeksdag 2017

## Terugblik op en evaluatie

### Vooraf

Op 16 november werd in Rotterdam de tweejaarlijkse Mbo Onderzoeksdag gehouden. Op deze dag kunnen onderzoekers die werkzaam zijn in mbo-instellingen hun onderzoek presenteren. Ook dit keer trok de dag veel belangstellenden. Rond de 260 bezoekers namen deel aan een 50-tal workshops. In de workshops kwam onderzoek aan de orde over onder meer effecten van leer- en loopbaanbegeleiding, het functioneren van het (eigen) team en de vakkennis van rekendocenten in het mbo. Omdat de dag ook bedoeld is om van elkaar te leren waren ook masterclasses over de technische kant van onderzoek in het programma opgenomen en kwamen experts aan het woord over het betrekken van studenten bij het onderzoek en over de rol van HR in het versterken van het onderzoeksklimaat in de school.

Wie waren de bezoekers en wat vonden ze van de Onderzoeksdag? We kijken naar de deelname en de opinies van de deelnemers. We beginnen met een schets van de organisatie en opzet van de Mbo Onderzoeksdagen. Het rapport sluit af met een beschouwing over de genoemde punten; waar kunnen we de opzet en organisatie van de Mbo Onderzoeksdag verbeteren?

## De Mbo Onderzoeksdag: onderzoek van en door het mbo

De eerste Mbo Onderzoeksdag was in 2015 in Zwolle, georganiseerd door de landelijke Werkgroep Mbo Onderzoeksdag, waarin medewerkers van vele organisaties zich hebben verenigd, in samenwerking met een regionaal samenwerkingsverband van mbo- en hbo-instellingen.<sup>1</sup> De tweede onderzoeksdag, in 2017, was in Rotterdam, op de locatie van de Rotterdamse Droogdok Maatschappij (RDM), die bijna geheel als onderwijslocatie is ingericht. Ook nu in samenwerking tussen de landelijke Werkgroep Mbo Onderzoeksdag en een regionaal samenwerkingsverband van mbo- en hbo-instellingen (Albeda, Zadkine, de STC groep, de hogescholen Rotterdam en Inholland) en de gemeente Rotterdam.

De kern van elke Mbo Onderzoeksdag is dat onderzoekers die in het mbo werkzaam zijn, doorgaans docenten een masteropleiding volgen of hebben afgerond, elkaar kunnen ontmoeten en van elkaar kunnen leren. Een dag door en voor mbo-onderzoekers. Ze presenteren hun onderzoek in workshops en krijgen op hun onderzoeksproces en uitkomsten feedback van collega mbo-onderzoekers. Bezoekers hebben daarnaast de mogelijkheid om op -prille- onderzoeksideeën feedback te vragen van hun collega's, masterclasses te volgen over onderzoeksmethoden en -technieken en tussendoor contacten te leggen met onderzoekers van andere instellingen.

De basisvorm van elke Mbo Onderzoeksdag is dat de workshops en masterclasses centraal staan. Voorafgaand aan de eerste ronde workshops is er een plenair programma met een aantal sprekers. In de middag zijn nog twee workshoprondes. De dag wordt afgesloten met het uitreiken van aanmoedigingsprijzen voor de kwalitatief meest interessante onderzoeken en het aankondigen van de locatie van de volgende editie van de Mbo Onderzoeksdag, altijd een mbo-onderwijsinstelling.

## De bezoekers van de Mbo Onderzoeksdag 2017

In 2017, in Rotterdam, trok de Mbo Onderzoeksdag 260 bezoekers, aanmerkelijk meer dan in 2015. Naar Zwolle, het was de eerste keer, kwamen 185 bezoekers.

Maar liefst 71% van de bezoekers, die de enquête hebben ingevuld<sup>2</sup>, gaven aan dat ze er in 2017 voor het eerst bij zijn. Ze waren in 2015 niet in Zwolle op de Onderzoeksdag. Dat is opvallend. De vergelijking van de deelnemerslijsten leert dat niet meer dan 58 personen beide dagen hebben bezocht. Omdat ongeveer de helft daarvan personen zijn die bij de organisatie van de onderzoeksdag betrokken zijn, zoals leden van de Werkgroep, leden van de jury en andere personen in een meer of minder officiële hoedanigheid, zijn er weinig onderzoekers die beide dagen hebben bezocht. Komen mbo-onderzoekers alleen als ze op dat moment onderzoek doen of bij onderzoek betrokken zijn? Onderzoek doen is in het mbo doorgaans geen dagtaak en wellicht gaan velen, nadat ze het onderzoek hebben gedaan, weer 'gewoon' lesgeven. We willen dat nader onderzoeken.

Waar komen de bezoekers vandaan? In de eerste plaats van een groot aantal mbo-instellingen, verspreid over het hele land; van Groningen en Friesland tot Limburg. Op een enkeling na waren alle roc's vertegenwoordigd. Daaronder waren onderzoeks-presentatoren, deelnemers aan een workshop en leden van de Werkgroep van de Mbo Onderzoeksdag. In verhouding bleef de belangstelling uit de aoc's achter:

	Naam instelling	Type		Naam instelling	Type
1	Albeda college	roc	25	Noorderpoort	roc
2	Aventus	roc	26	Nova college	roc
3	Alfa college	roc	27	Rijnmond college	roc
4	Aeres mbo	aoc	28	Menso Alting	roc
5	Clusius college	aoc	29	Regio college	roc
6	Da Vinci	roc	30	Roc de Leijgraaf	roc

<sup>1</sup> De mbo-instellingen Deltion college en Landstede en de hogeschool Windesheim.

<sup>2</sup> De enquête is – achteraf - ingevuld door 56% van de bezoekers.

7	Deltion college	roc	31	Rijn IJssel	roc
8	Drenthe college	roc	32	Rijnmond college	roc
9	Friesland college	roc	33	Roc kop v Noord-Holland	roc
10	Graafschap college	roc	34	Roc Midden Nederland	roc
11	Grafisch Lyceum R'dam	vakcollege	35	Roc Mondriaan	roc
12	Grafisch Lyceum Utrecht	vakcollege	36	Roc Nijmegen	roc
13	Gilde opleidingen	roc	37	Roc ter Aa	roc
14	Hoornbeeck	roc	38	Roc Tilburg	roc
15	Hout- & Meubilering college	vakcollege	39	Roc Top	roc
16	Horizon college	roc	40	Roc van Amsterdam	roc
17	Helicon	aoc	41	Roc van Flevoland	roc
18	Koning Willem I college	roc	42	Roc van Twente	roc
19	Landstede	roc	43	Roc West-Brabant	roc
20	Leeuwenborgh	roc	44	Scalda	roc
21	Mbo Amersfoort	roc	45	STC	vakcollege
22	Mediacollege Amsterdam	vakcollege	46	Summa college	roc
23	Mbo Rijnland	roc	47	SVO vakopleiding food	vakcollege
24	Mbo Utrecht	roc	48	Zadkine	roc

Bezoekers kwamen ook uit andere onderwijsinstellingen, zoals hogescholen en universiteiten. Voor het geven van masterclasses of voor andere programmaonderdelen, als lid van de Werkgroep of als workshopdeelnemer:

	Naam instelling		Naam instelling
1	Aeres hogeschool	7	Saxion hogeschool
2	Hogeschool Arnhem/Nijmegen	8	Fontys hogeschool
3	Hogeschool Inholland	9	Universiteit Tilburg
4	Hogeschool Utrecht	10	Universiteit Utrecht
5	Hogeschool Rotterdam	11	University college Roosevelt
6	Hogeschool Windesheim	12	Wageningen University & Research

En tot slot uit andere instellingen, zoals onderzoeksbureaus en -instellingen en uit voor het mbo werkzame en lokale organisaties en instellingen. Ook in deze groep is samengesteld uit bezoekers en personen die bij de organisatie van de Mbo Onderzoeksdag betrokken zijn:

	Naam instelling		Naam instelling
1	Mbo Raad	13	Bureau Turf
2	SBB	14	Uitgeverij Deviant
3	Ministerie van OCW	15	CINOP
4	Steunpunt Mbo	16	Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst
5	Stichting Ieder MBO een Practoraat	17	Expertisecentrum Rekenen & Wiskunde
6	Mbo Krant	18	RollOverEducatie
7	Kijk op beroepsonderwijs	19	HJGGV B.V.
8	Nuffic	20	Gemeente Rotterdam
9	IVA Onderwijs	21	Stichting Ouders010
10	ecbo	22	Edu'Actief b.v.
11	Regieorgaan NRO/SIA	23	TOiP
12	Ecorys	24	Menskracht 7

In variëteit, maar ook in aantal, zijn verreweg de meeste bezoekers verbonden aan een mbo-instelling (204), oftewel 78%. Van de resterende 22% werkt het merendeel bij koepelorganisaties in het mbo, bij hogescholen, universiteiten of onderzoeksorganisaties en is bij de organisatie van de Mbo Onderzoeksdag betrokken.

De analyse van het deelname aan de Mbo Onderzoeksdag leert ons twee dingen. Op de eerste plaats bereikt, aangezien de dag vooral mbo-medewerkers trekt die onderzoek doen en collega-onderzoekers willen ontmoeten, de Mbo Onderzoeksdag zijn doel en doelgroep. Dat het potentieel van de dag om te fungeren als ontmoetingsplaats voor mbo-onderzoekers veel groter is blijkt uit de geringe overlap tussen de deelname op

beide dagen; de Mbo Onderzoeksdagen van 2017 en 2015, toen ook het overgrote deel van de bezoekers uit mbo-medewerkers bestond. Of dat potentieel beter benut wordt door aanpassing van het programma is een open vraag. Niet uit te sluiten is dat de deelnemers zich alleen onderzoeker voelen als ze hun (eenmalige?) onderzoek mogen presenteren. En wellicht is er meer nodig. We komen hier op het eind van deze evaluatie op terug.

### Meningen over de Mbo Onderzoeksdag 2017

Het overgrote deel van de bezoekers was tevreden of zeer tevreden over de dag (80%). De overige bezoekers reageerden deels (11%) neutraal of waren ontevreden (9%). In cijfers uitgedrukt gaf meer dan de helft de dag een cijfer tussen de 8 en de 10. In 2015 kreeg de Mbo Onderzoeksdag van meer bezoekers een hoger cijfer, maar toen waren er ook bezoekers die de dag een zeer laag cijfer gaven (tussen de 0 en de 3). In 2017 niet:

Rapportcijfer voor de Mbo Onderzoeksdag 2017 (2015)	
10-8	56% (61%)
7-6	38% (35%)
5-4	6% ( 2%)
0-3	0% ( 2%)

In 2017 bestond het plenaire openingsdeel uit een aantal korte presentaties. In de toelichting op hun oordeel gaven een aantal bezoekers aan dat ze dit deel te lang vonden duren. Naast bezoekers die de afwisseling en het tempo wel konden waarderen, kwamen er opmerkingen over de hoeveelheid sprekers in te korte tijd ('deed geen recht aan individuele kwaliteiten van de sprekers'). Er kwam in een te korte tijd te veel informatie over tafel. Plenaire delen zouden meer over de dag verdeeld moeten worden. Ook de opzet van de zaal hielp volgens sommigen niet mee; op de achterste rijen was, met zoveel bezoekers, de afstand tot de spreker wel erg groot. Bovendien kwam men voor de workshops: 'minder tijd voor de opening, meer tijd voor de workshops'. Wat de inhoud betreft liepen de meningen eveneens uiteen. Tegenover de mening dat de inhoud echt goed en duidelijk was vonden enkele anderen dat het programma weinig inhoud en weinig diepgang had.

### Wat vonden bezoekers van de workshops in de Mbo Onderzoeksdag?

Wat vond men van die workshops? Zoals we zagen zijn bezoekers merendeels werkzaam bij mbo-instellingen. Dat zijn evenwel niet alleen onderzoekers. Een deel van de bezoekers wil zich oriënteren op het doen van onderzoek (in een mastertraject, een promotie) of zijn vooral geïnteresseerd in de opbrengsten van het gepresenteerde onderzoek. Zo gaf iemand over de workshops terug: 'zeer verhelderend wat voor type onderzoek er in het mbo wordt uitgevoerd'. Onbekend is evenwel of deze bezoeker dit als compliment heeft bedoeld.

Het merendeel van de bezoekers vond de workshops aansprekend tot erg aansprekend. Negatieve reacties zijn in de minderheid. Wel was de waardering in 2015 iets hoger dan in 2017. Men toont zich vooral tevreden over de inhoud van de workshops. De ruimtes, klaslokalen en overleg ruimtes, blijken minder aan te spreken.

	(erg) aansprekend	neutraal
De inhoud	65%	12%
De vorm	53%	20%
De ruimte	46%	25%
De interactie	57%	18%

Uit de toelichtingen bij de reacties is op te maken dat de waarderingen uiteen liggen. Bezoekers baseren hun oordeel op zeer verschillende aspecten. Zeker wat betreft de ruimtes, maar het geldt ook voor de

onderzoeksthema's. Waar de een opmerkt dat het 'een prachtige locatie is met mooie ruimten' hadden anderen het koud of werden gehinderd door omgevingsgeluid. De inhoud bleek niet altijd aan de verwachtingen te voldoen. Sommige bezoekers hadden er inhoudelijk meer van verwacht ('achterhaald en niet recent'), dan wel omdat het niveau niet aansloot ('te wetenschappelijk'). Ook was te merken dat workshops gegeven werden door beginnende onderzoekers: 'onderzoekster had geen idee waarmee ze bezig was in haar onderzoek'; '... was gericht op haar verhaal en alles willen vertellen'; 'iemand die heel zenuwachtig haar verhaal deed en nergens op in ging omdat ze zo snel mogelijk haar verhaal wilde doen'. Die ervaring hadden niet alle bezoekers. Men noteerde ook termen als 'aansprekend' en 'inspirerend'. En: 'leuk dat we opdrachten tussendoor kregen en met elkaar mochten brainstormen'; 'discussie was interessant'; 'ik moest mijn hersens laten werken'.

Op de inrichting van de workshops kwamen van de bezoekers eveneens verschillende reacties: 'goed voorbereide presentatoren'; 'fijn dat met voorzitters gewerkt wordt om de presentatoren te ondersteunen'; 'het vermogen boven het eigen onderzoek uit te stijgen maakt dat het een inspirerende bijeenkomst werd'. Maar het ging niet altijd goed: 'een klein beetje interactie door ingrijpen van voorzitter en assertiviteit van deelnemers'. Sommige workshops waren minder activerend dan verwacht: 'alle workshops waren presentaties'; 'meer actieve werkvormen horen bij een workshop'; 'mag iets meer workshop'.

Een punt van aandacht is dat de teksten op de website en in het programmaboekje bezoekers soms op het verkeerde been zetten; ze hadden iets anders verwacht. Ook het verschil tussen de typen workshops is niet altijd goed overgekomen. Wel het verschil tussen de workshops en masterclasses ('prima, goede handvatten en ideeën meegekregen'), maar niet dat onderzoekers in hun workshop ook een idee konden voorleggen en feedback konden vragen. Iemand merkte op dat een onderzoeker het onderzoek nog niet had staan: 'dat is op zich geen probleem alleen dan is het doel van de workshop ondersteunen bij het conceptualiseren van de opzet. En volgens mij is dat niet de bedoeling van de onderzoeksdag'.

Dat is jammer, want dit is juist wel de bedoeling van de Onderzoeksdag. Iemand suggereerde dat het wellicht een idee is om een volgende keer de workshoptypen duidelijker te onderscheiden: "zodat mensen ook weten dat er expliciet input wordt gevraagd. Iets in de trant van een 'rondetafelgesprek', waarbij je bv twee onderzoekers bij elkaar zet die met soortgelijke kwesties zitten. Dat voorkomt dat mensen die een workshop om de inhoud kiezen geconfronteerd worden met vragen van de onderzoeker, wat het voor de aanwezigen verwarrend maakte en het feedback geven slecht van de grond kwam".

## **De afsluiting van de dag**

De Onderzoeksdag sloot af met het uitreiken van aanmoedigingsprijzen voor de meest aansprekende onderzoeken. Er waren prijzen in drie categorieën: voor de voor het mbo interessante vraagstelling, voor de gehanteerde onderzoeksmethode en voor de doorwerking van het onderzoek in de onderwijspraktijk. In elke categorie waren drie onderzoeken genomineerd. Een jury heeft de workshops van alle negen genomineerden bezocht en daarna hun keuze bepaald. Over de prijsuitreiking was een ruime meerderheid tevreden tot zeer tevreden (60%). Dat is een iets hoger aantal dan twee jaar geleden; 25% reageerde neutraal.

Zoals over alle programmaonderdelen waren ook ten aanzien van de prijsuitreiking de meningen verdeeld. Waar de een vindt dat 'het leuk is om prijzen te geven omdat het stimuleert en het een vorm is van samen vieren' en een ander dat 'het mooi om de waarde van erkenning te zien als voorbeeld voor anderen', vraagt een derde zich af wat de prijsuitreiking toevoegt en of deze effect heeft: 'voor onderzoekers is de mogelijkheid een prijs te winnen niet doorslaggevend om onderzoek te starten of voort te zetten'. Ook vraagt iemand zich af hoe nominaties tot stand komen: 'is het wel transparant?'

Na de prijsuitreiking had Inge Vossenaar, directeur van de directie MBO van het ministerie van OCW, het laatste woord. Daarin kondigde ze een pilot in het mbo met academische werkplaatsen mbo aan. De Mbo Onderzoeksdag is daarvoor een ideale context aangezien, zoals Vossenaar opmerkte 'de verbinding tussen de O

en W vandaag duidelijk zichtbaar is'. Ze kon afsluiten met de aankondiging van de locatie waarop de volgende Mbo Onderzoeksdag, in 2019, zal worden georganiseerd; dat is bij het roc van Twente.

### **Meningen van de mbo-onderzoekers over de voorbereiding en organisatie van hun workshop**

In de enquête is aan de onderzoekers die een presentatievoorstel hebben ingediend gevraagd hoe ze de voorbereiding van de Dag hebben ervaren. Deze voorbereiding bestond uit een aantal elementen. De onderzoekers die hun onderzoek wilden presenteren konden in een format hun onderzoek beschrijven. Ze kregen op deze beschrijving feedback van ervaren onderzoekers; in de praktijk doorgaans de leden van de Werkgroep Mbo Onderzoeksdag. Samen bespraken ze eventuele onduidelijkheden in het voorstel, veelal in een aantal telefonische contacten. Daarnaast is de presentatoren een training aangeboden om hun presentatie om te werken tot een interactieve workshop, en kon men met de workshopvoorzitter, of –begeleider de opzet van de workshop vooraf doorspreken. Over deze voorbereiding was het overgrote deel van de presenterende onderzoekers tevreden tot zeer tevreden, meer dan in 2015:

<b>Tevreden/zeer tevreden over de voorbereiding 2017 (2015)</b>	
Format indienen voorstel	70% (81%)
Feedback op ingediende voorstel	81% (66%)
Communicatie met feedbackgever	86% (74%)
Contact met workshopvoorzitter vooraf	85% (78%)
Mogelijkheid om een training te volgen	80% (48%)

Wat vonden de onderzoekers van hun eigen workshop? De meesten waren tevreden tot zeer tevreden, vooral over het eigen optreden en de reacties van het publiek. Vergeleken met de eerste Mbo Onderzoeksdag waren onderzoekers meer tevreden over het aantal bezoekers aan hun workshop. Op de andere thema's waren iets meer onderzoekers in 2015 tevreden tot zeer tevreden:

<b>Tevreden/zeer tevreden over de organisatie van de workshops 2017 (2015)</b>	
Het eigen optreden als presentator	90% (95%)
De interactie met Workshopbegeleider	79% (88%)
Het aantal bezoekers	71% (61%)
De reacties van het publiek	95% (100%)

Veel(20) onderzoekers hebben de voorbereidende training gevolgd. Tot volle tevredenheid, blijkt. Vooral over de inhoud en de trainer. Maar ook over de andere aspecten zijn de deelnemers tevreden, meer dan in 2015.

<b>Tevreden/zeer tevreden over de Trainingsdag 2017 (2015)</b>	
De informatievoorziening vooraf	94% (68%)
De locatie	94% (52%)
De inhoud	100% (48%)
De trainer/begeleiding	100% (68%)
De bruikbaarheid	94% (37%)

Dat de organisatoren geleerd hebben van hun ervaringen in 2015 blijkt ook uit de waardering van bezoekers over de organisatie van de dag. De lagere tevredenheid over de bereikbaarheid van de locatie, de RDM-locatie in Rotterdam, springt duidelijk in het oog. Door een samenloop van omstandigheden, treinstoringen, files,

haperingen in het aan- en afvoerschema van de pendelbussen en miscommunicatie tussen de buschauffeurs moesten vele bezoekers in de ochtend lang op het station wachten en arriveerden te laat.

<b>Tevreden/zeer tevreden over de organisatie 2017 (2015)</b>	
Inschrijving	80% (79%)
Betaling	73% (48%)
Communicatie over het programma	80% (92%)
Communicatie workshopinhoud	79% (82%)
Informatie op de website	76% (88%)
Bereikbaarheid locatie	41%
Contact met de organisatie	73% (82%)

## **Conclusies**

De enquête, we zagen het hiervoor al, laat zien dat deelnemers verschillende verwachtingen hebben van de Mbo Onderzoeksdag. Misschien is het vanzelfsprekend dat bij een groot aantal bezoekers de meningen verdeeld zijn over de gastheer, de sprekers, inleiders, het programma, de workshops en zijn meningen te persoonsgebonden om er aanwijzingen uit te destilleren voor de verbetering van de opzet en organisatie van de Mbo Onderzoeksdag. Waar een bezoeker verzucht dat de dagvoorzitter zo hyper doet, noemt de andere hem 'een verademing'. Waar sommigen de keynote 'niet vernieuwend' vinden of 'saai', geven anderen te kennen het verhaal 'helder en praktisch' te vinden. Dat geldt ook voor de hele dag. De mening dat de dag 'goed georganiseerd en uitgevoerd' is staat tegenover de observatie dat het 'teveel een Rotterdams feestje' was.

Toch komt uit de evaluatie een aantal punten naar voren om rekening mee te houden in de voorbereiding van de volgende Mbo Onderzoeksdag. In de eerste plaats dat er een groot potentieel aan mbo-onderzoekers is die geïnteresseerd zijn in deelname aan de dag. Het zal specifieke aandacht vragen om dit potentieel te mobiliseren. In de tweede plaats kan de deelname aan de Mbo Onderzoeksdag in termen van het aantal instellingen zich nog verbreden. En de onderzoekende praktijkopleiders uit leerbedrijven die mbo-studenten begeleiden in hun stage, ontbreken nog. Ook dat vraagt in de aanloop naar de derde Mbo Onderzoeksdag specifieke aandacht. In de derde plaats spreekt de intensieve voorbereiding aan, zeker beginnende onderzoekers. Er is veel draagvlak om de voorbereiding van een onderzoekspresentatie op de Mbo onderzoeksdag als leerproces in te richten. We moeten er evenwel rekening mee houden dat de komende jaren onder de bezoekers de variëteit in onderzoekservaring zal toenemen. Ervan uitgaande dat er mbo-medewerkers zijn die onderzoek willen en kunnen blijven doen, zich verder professionaliseren en als groep een eigen dynamiek in hun organisatie teweeg willen brengen. Immers, kenmerkend voor mbo-onderzoek is dat onderzoekers voor de doorwerking van hun bevindingen actief contact met teams zoeken. Daarnaast wordt onderzoek vaak samen met een opleidingsteam uitgevoerd; zijn teams bedenker van de vraagstelling en betrokken bij de uitvoering en bij het interpreteren en toepassen van de resultaten.

Dit roept de vraag op naar de positie en functie van de Mbo Onderzoeksdag. Uit gesprekken met de indieners van voorstellen komen verschillende motieven naar voren voor het verzorgen van een onderzoekspresentatie. Deze zijn grofweg in twee categorieën in te delen: 1) feedback vragen op een idee voor of opzet van een onderzoek en 2) deelnemers aan een workshop informeren over de uitkomsten van het eigen onderzoek, al dan niet met inbegrip van de weg daar naar toe. Vaak heeft het tweede motief de overhand; veel onderzoekers zijn vooral door hun onderwerp gegrepen. Onderzoek-doen als werk- en denkproces waarmee opleidingsteams hun onderwijs systematisch/cyclisch kunnen verbeteren staat minder op de voorgrond.

Onderzoek in het mbo wint aan kracht als in instellingen en op sectorniveau een community van onderzoekers ontstaat. Een platform waarin onderzoekers opbrengsten kunnen delen met collega's en onderzoekpartners in het hbo en andere geïnteresseerden. En kan worden nagedacht over de doorwerking van onderzoek in de onderwijspraktijk. Dat veronderstelt een bredere programmering, alsook het mobiliseren van meer mbo-onderzoekers om mee te denken over de programmering en voorbereiding van de Mbo Onderzoeksdag.

Een ander interessant punt is hoe de voorbereiding van de dag zich moet verhouden tot de dag zelf. De meerwaarde van de begeleiding van beginnende onderzoekers in het geven van een onderzoekspresentatie staat buiten kijf. Maar meer ervaren onderzoekers willen waarschijnlijk meer. Masterclasses over specifieke aspecten van onderzoek, ruimte voor netwerken, ervaringen delen over de voor- en nadelen van verschillende vormen van positionering van onderzoek in een school of over het bereiken van meer impact, en welke.

De evaluatie maakt duidelijk dat de Mbo Onderzoeksdag een momentum is in de ontwikkeling van het onderzoeksklimaat in de mbo-sector. De aanloop is minstens zo belangrijk als de dag zelf. Het organiseren van een Mbo Onderzoeksdag is geen doel op zich. Door de ontwikkelingen in de sector op de voet te volgen is de Onderzoeksdag een katalysator in het ontwikkelen van een onderzoekcommunity in het mbo. Met name door de mobilisatie en professionalisering van onderzoekers te verbinden aan onderwijsverbetering in teams en de ontwikkeling van de organisatie daaromheen.